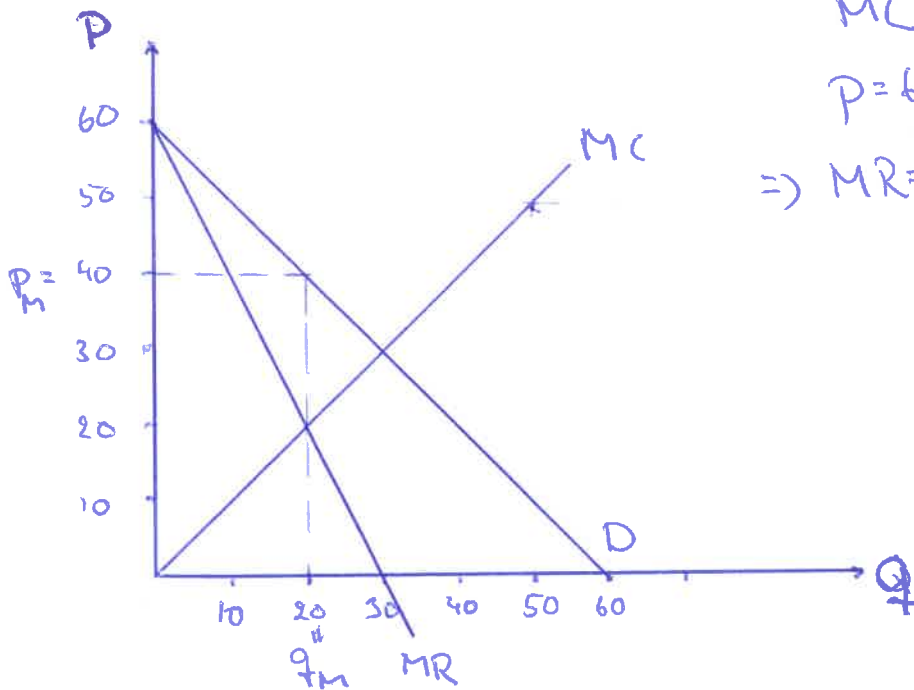


Räkningsprinciper Mikro GK

①

Fråga 1



$$\begin{aligned} MC &= q \\ P &= 60 - q \\ \Rightarrow MR &= 60 - 2q \end{aligned}$$

- Π_{\max} : $MR = MC$

$$\Rightarrow 60 - 2q = q \Rightarrow 3q = 60 \Rightarrow q_m = 20$$

$$q_m = 20 \Rightarrow P_m = 60 - 20 = 40$$

Korrekt diagram villkor och kvantitet/pris

6p

- Perfekt prisdiskriminering:

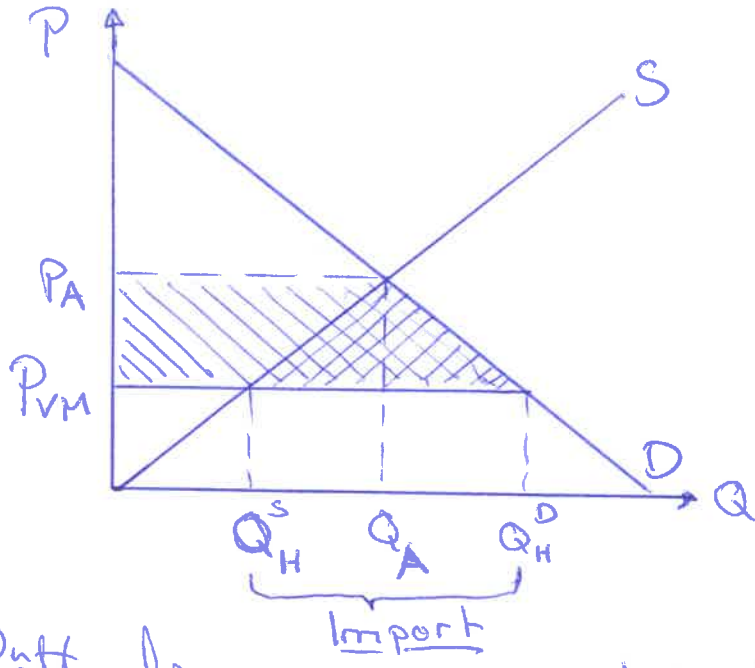
Företaget tar ut exakt varje individuell konsuments marginala betalningsvilja i pris.

\Rightarrow D kurvan blir företagets MR!

$$\text{Vinstmax } MR = MC \Rightarrow 60 - q = q \Rightarrow q_{PD} = 30$$

6p

Fråga 2

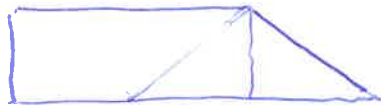


- Rätt diagramm med förklaring.

utan välfärdseffekter

6p

- välfärdseffekter med illustration



+CS



-PS



+ΔWF

6p

Fråga 3
Naturligt
- Monopol

Exempel på argument

Fallande styckkostnader $p_k \Rightarrow$ förlust
Endast plats för 1 företag. Kan regleras närmast
na $p > MC!$

- Ensam säljare. Inga nära substitut \Rightarrow Marknadsmakt
Vinstmax villkor $(p) MR = MC$ dvs $p > MC$. Övervinster
Lägre försald kvantitet än vid p_k , välfärdsförlust
Inget inträde

4p

- Oligopol

- Få konkurrerande företag konkurrerar
i kvantitet (eller pris) med homogena
(eller differentierade) produkter.

$p > MR = MC$ (om konkurrens i kvant.) Marknads-
makt beroende på marknadsandel.

Färre företag \Rightarrow högre välfärdsförlust
Övervinster

4p

- Monopolistisk konkurrens

Differentierade produkter, Fritt inträde.

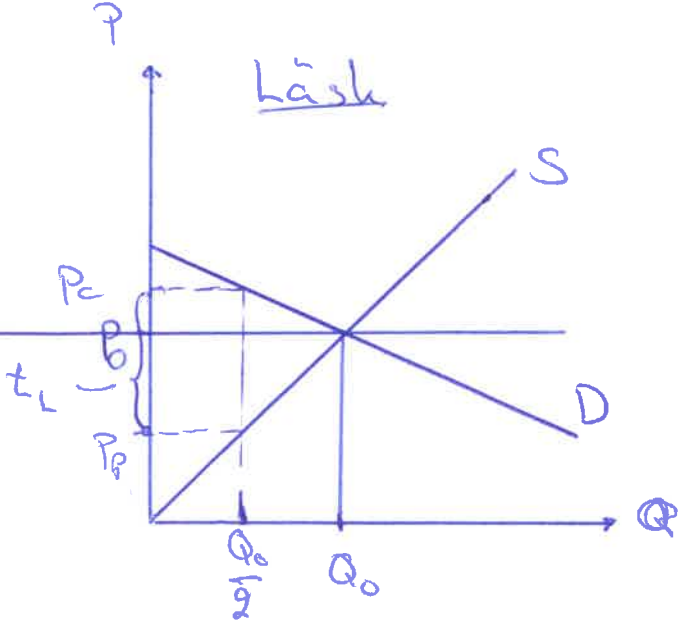
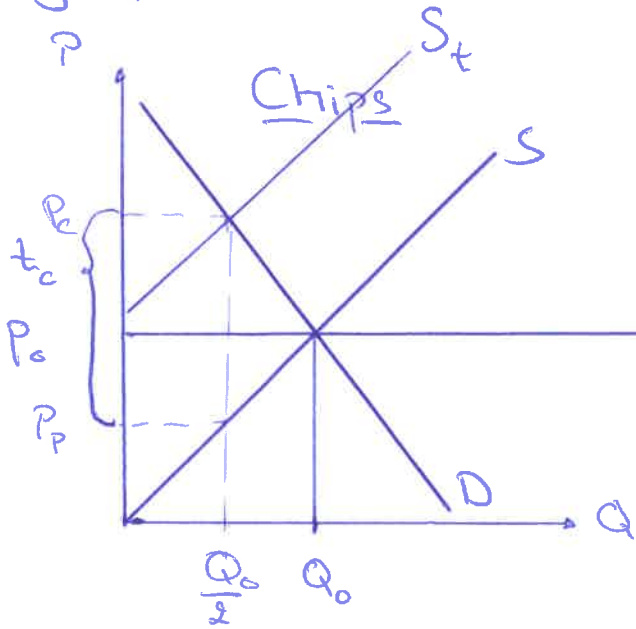
Nollvinster på lång sikt, Överkapacitet.

$(p > AC_{min} !)$ $p > MR = MC$. mer

konsumenter uppskattar valmöjligheter
välfärdseffekt ökar! Varorna nära
substitut \Rightarrow viss marknadsmakt.

4p

Fråga 4



• Rätt ritade utgångsdiagram givet förutsättningarna.

4p

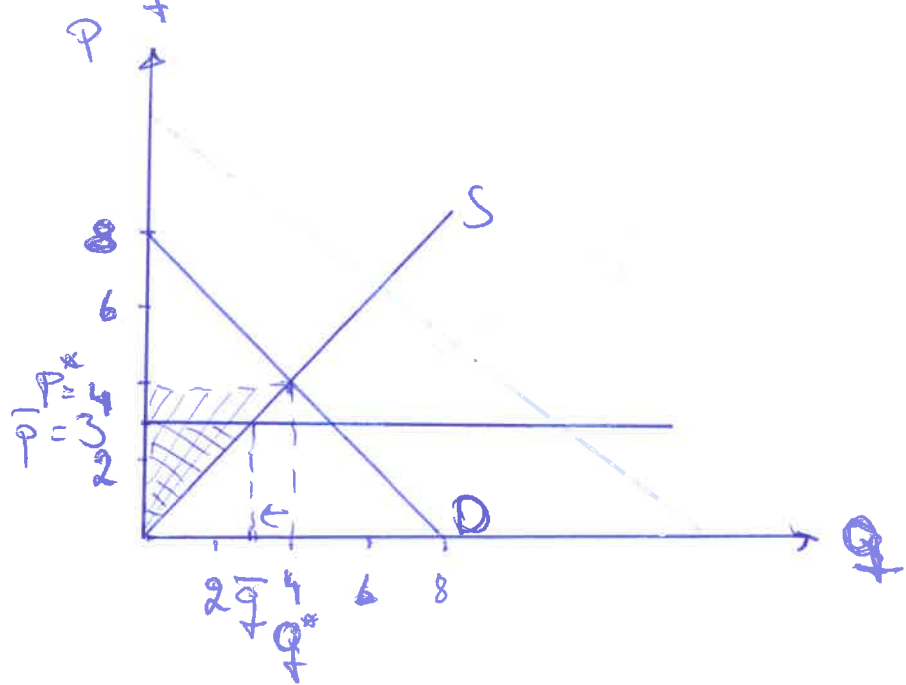
- Rätt skattesabser samt förklaring av relationerna mellan efterfrågans priselastisitet och skattesabser ($t_L < t_C$)

8p

Fråga 5

$P = 8 - q$, $p = q$ $\bar{p} = 3$

q^s samt PS?



Ny $q^s = 3$ $q^s = 3$ (producerad kvantitet)

PS minskar enligt ovan från:

$\frac{4 \times 4}{2} = 8$

till:

$\frac{3 \times 3}{2} = 4.5$

4P

Ex: Bostadsmarknad (hyresrätter)

Ransonering ex. bensin eller liknande

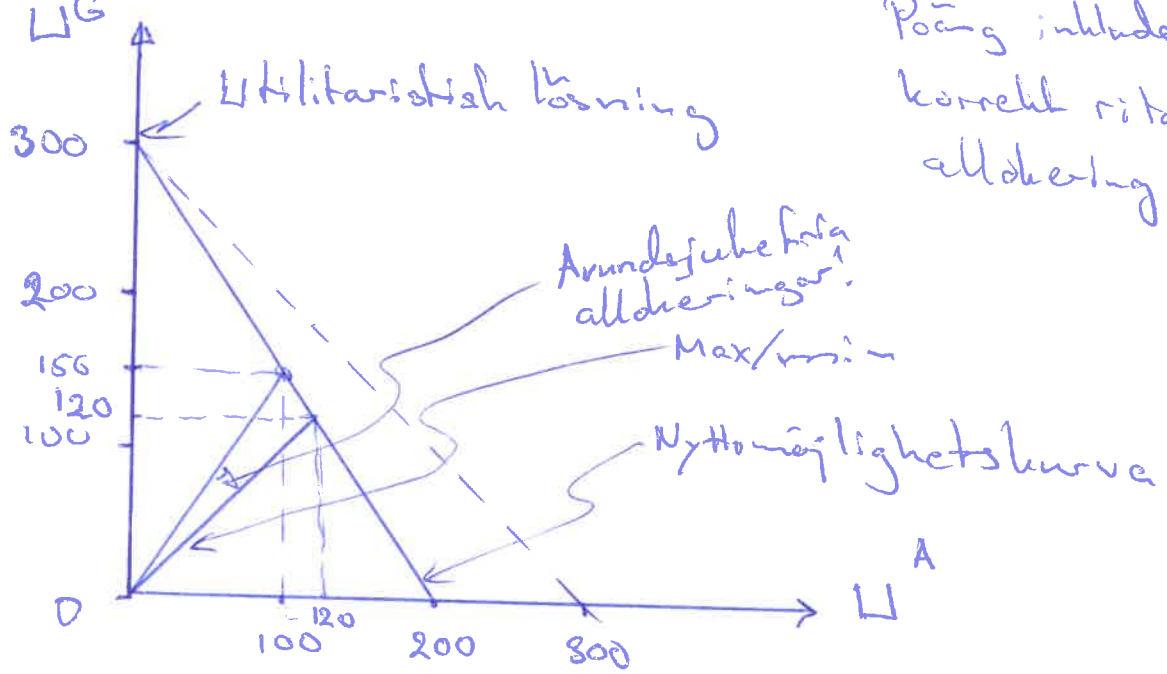
2P

Välfärdsförlust / svart marknad / varubrist efter frågeöverskott. Kötider, låga scheshnader / tra saktionskostnader. Hånstring o- kons. varn.

2P

Fråga 6

$MU^A = 2$ $MU^G = 3$
 LG



Poäng inkluderar korrekt ritad och angiven allokering!

- Alla lösningar längs nyttomöjlighetskurvan (0/100, --- 50/50, ---, 100,0) är PE då det ej går att öka nyttan för en utan att minska den för en annan från en sådant allokering. (3P)

- Arundsjubetria allokeringar (0/0, --- 50/50) ligger förädras den andres varken för sin egen. (3P)

- Max/min $100 - x - y = 0$ samt $3x = 2y$ (3P)
 $\Rightarrow x = 40 / y = 60$
 60kr till Anders och 40kr till Gunilla utjämnar nyttnivåerna! PE och max/min!
 Alla längs 45°-linjen maximerar vaxen 40/60 ger "högst välfärd"! (nyttanivå 120/120)

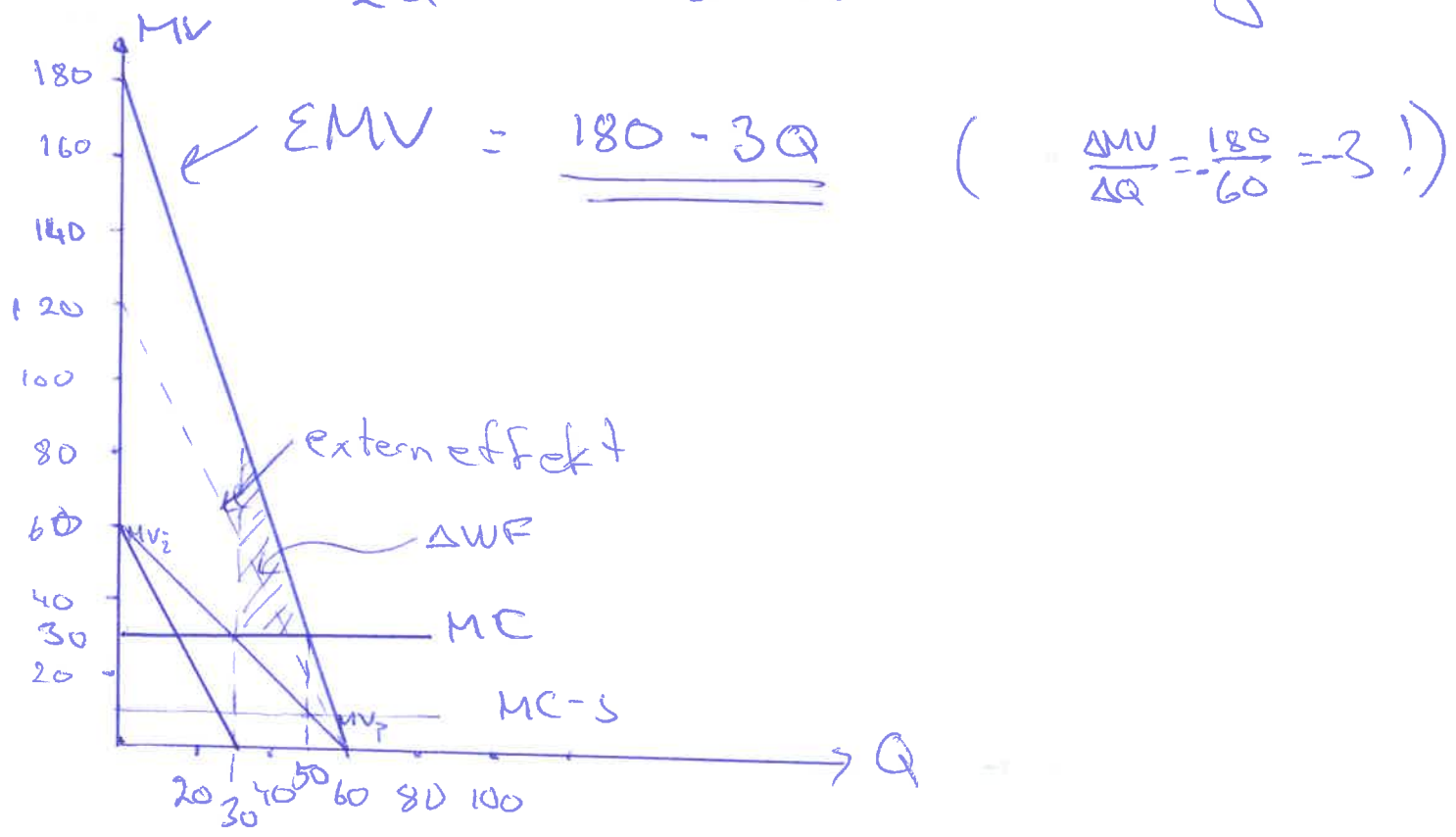
- Utilitaristisk lösning: Maximera summan av nyttan 100 kr till Gunilla. Nyttan 300/0. (3P)

Fråga 7

$MV_2 = 60 - 2Q$ (2st/privat vara!)
 Horisonbells summering!
 $MC_{Privat} = 30 \Rightarrow MV_p = 60 - Q$

Positiv externalitet (kollektivt vara!)

$MV = 120 - 2Q$ vertikal summering!



- Börderna väljer $MV_p = MC$
 $\Rightarrow 60 - Q = 30 \Rightarrow Q = 30$ (15 var)

4p

- SEE: $EMV = MC \Rightarrow 180 - 3Q = 30$
 $\Rightarrow 3Q = 150 \Rightarrow Q^* = 50$

4p

ΔWF g $MV = 180 - 3Q$ $Q = 30 \Rightarrow MV = 90$
 $\frac{(90 - 30)(50 - 30)}{2} = \frac{120}{2} = 60$

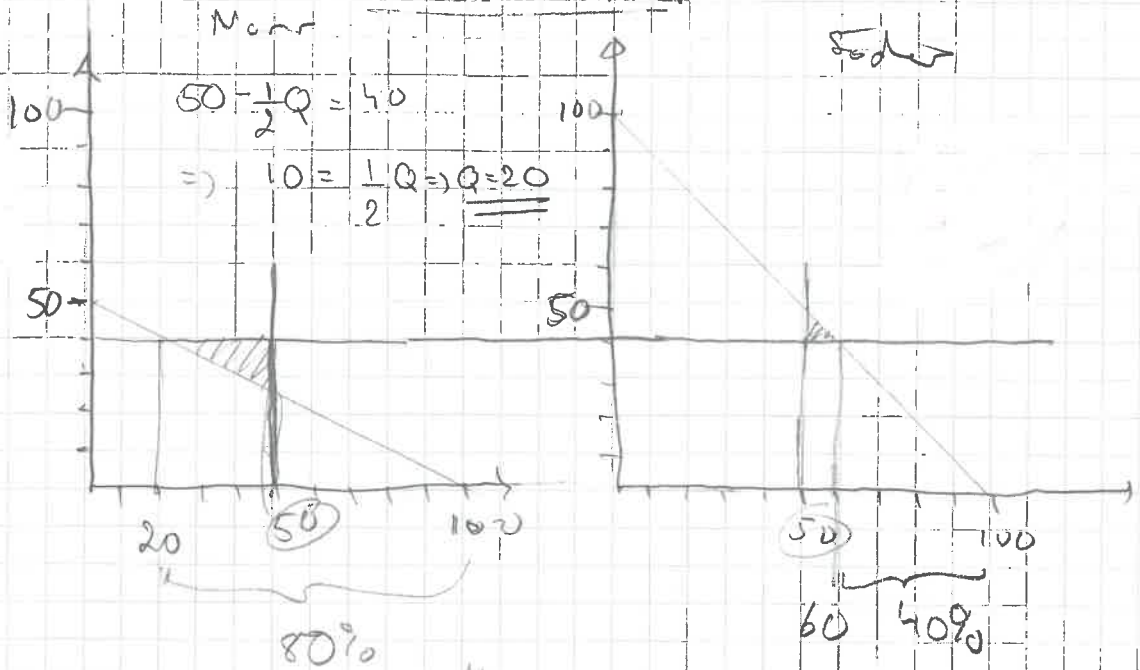
2p

- Subvention: $30 - S = 60 - 50 \Rightarrow S = 20$

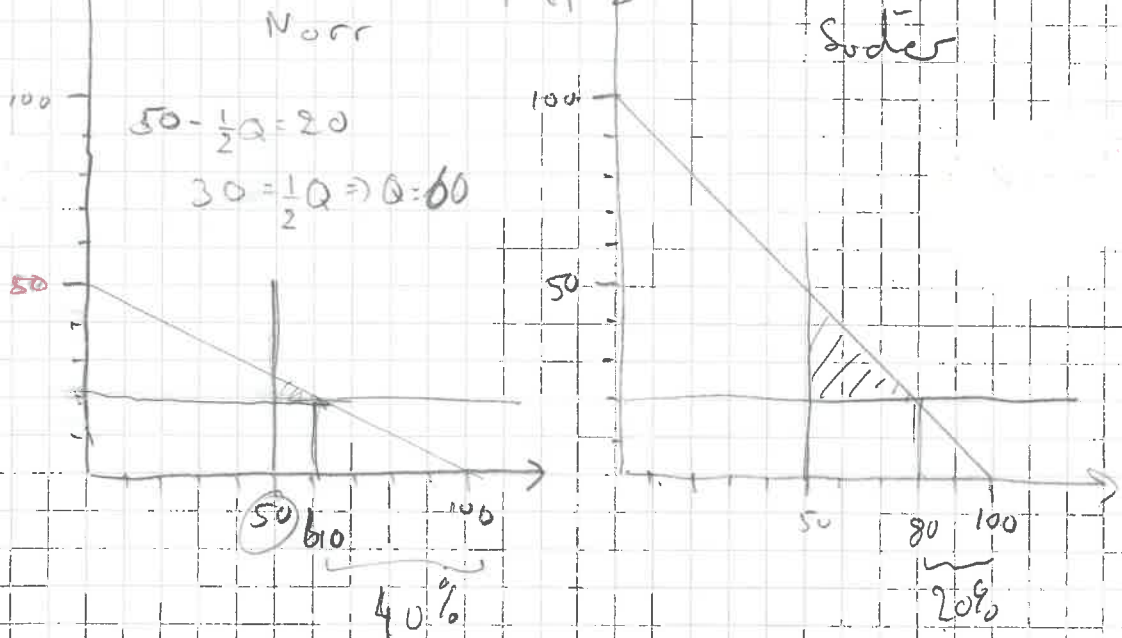
2p

Fråga 8

Aluminium



Wellpapp



Totalt

Den samhällsekonomiskt effektiva
 församlingssgraden i landet är 60% för aluminium
 och 30% för wellpapp.

Aluminium norr 80%, söder 40%
 Wellpapp norr 40%, söder 20%
 Velfärdsförlusten enligt ovan!